

**Согласовано**  
Студенческий Совет  
Новороссийского института (филиала)  
АНО ВО МГЭУ  
Протокол № 1 от 08.09.2017  
Председатель  М. Касенкина

Приложение  
к приказу от 08.09.2017 № 103

**Одобрено**  
Ученым советом МГЭУ  
08.09.2017  
Протокол № 21



**Утверждаю**  
Ректор МГЭУ  
Л.А. Демидова  
08.09.2017

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **О КОНКУРСЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В АНО ВО МГЭУ И ЕГО ФИЛИАЛАХ**

#### **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения конкурса выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) обучающихся АНО ВО МГЭУ и его филиалов.

1.2. Целью конкурса является повышение качества подготовки специалистов, формирование кадрового потенциала для исследовательской, производственной, административной деятельности.

1.3. Наиболее важными задачами, которые ставит перед собой конкурс, являются:

- стимулирование и поощрение научного творчества обучающихся и выявление талантливых молодых специалистов;
- содействие внедрению в процесс обучения новых образовательных приемов и методов, нацеленных на выработку навыков решения практических задач, разработка рекомендаций по совершенствованию профессиональной подготовки студентов;
- комплексная оценка уровня профессиональной подготовки выпускников по специальностям и направлениям подготовки;
- выявление наиболее перспективных идей, технологий, методик, представленных в выпускных квалификационных работах.

1.4. Конкурсными номинациями являются направления подготовки обучающихся.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

2.1. Конкурс выпускных квалификационных работ проводится в три тура согласно приказу ректора, издаваемому в очередном календарном году. В приказе утверждаются составы конкурсных комиссий и сроки проведения конкурса.

2.2. Председателями конкурсных комиссий назначаются:

- для проведения кафедрального тура – заведующие кафедрами;
- для проведения тура факультета – деканы факультетов;
- для проведения тура филиала – заместители директоров по учебной и научной работе;
- для проведения общеинститутского тура – проректор по научной работе.

2.3. Конкурсная комиссия кафедры:

- назначает дату проведения и определяет процедуру подведения итогов конкурса;
- определяет условия и критерии оценки выпускных квалификационных работ по специальности и направлению подготовки;
- определяет студентов-победителей и призеров кафедрального тура конкурса;
- представляет выпускные квалификационные работы натур филиала (факультета).

2.4. Конкурсная комиссия филиала (факультета):

- назначает дату проведения и определяет процедуру подведения итогов конкурса;
- определяет студентов-победителей и призеров филиала (факультета);
- дает рекомендации по поощрению студентов и их научных руководителей;
- представляет выпускную квалификационную работу, занявшую первое место, на общеинститутский конкурс (приложения 1, 2).

2.5. Конкурсная комиссия института:

- назначает дату проведения и определяет процедуру подведения итогов конкурса;
- определяет обучающихся-победителей и призеров общеинститутского тура конкурса (приложение 3);
- готовит проект приказа о поощрении студентов, их научных

руководителей и организаторов конкурса;

- готовит к изданию сборник научных статей, подготовленных по материалам ВКР, представленных на институтский тур конкурса. Статьи направляются в головной вуз вместе с ВКР.

2.6. На факультетский (филиала) тур конкурса выпускающие кафедры представляют не более трех выпускных квалификационных работ. На общеинститутский тур конкурса

факультеты (филиалы) представляют не более 3-х выпускных квалификационных работ по каждому направлению подготовки.

2.7. Главным условием конкурса является соответствие представляемых выпускных квалификационных работ следующим критериям:

- актуальность темы;
- наличие новых научных и технологических решений, методик, систем, расчетов, значимых и апробированных в ходе исследований;
- полнота и качество проведенного исследования;
- реализуемость предложенных выводов, рекомендаций и положений.

2.8. Работы, результаты которых оформлены в виде изобретений, научных статей и научных докладов, а также рекомендованы к внедрению в практику отмечаются особо в протоколе конкурсной комиссии.

2.9. Организаторы конкурса несут ответственность за соблюдение авторских прав участников конкурса.

### **III. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА**

3.1. Участниками конкурса являются обучающиеся МГЭУ и филиалов, выполняющие в текущем году выпускные квалификационные работы, которые отвечают условиям конкурса.

3.2. Участники конкурса несут ответственность:

- за соблюдение правил научного цитирования и использования научных источников;
- за достоверность информации, представленной в конкурсных заявках.

### **IV. РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

4.1. Кафедральный и факультетский туры конкурса в головном вузе и филиалах проводятся ежегодно до 20 мая, общеинститутский тур – до 20 июня.

4.2. Решения конкурсных комиссий факультетов и филиалов, выпускные квалификационные работы победителей конкурса представляются проректору по научной работе ежегодно до 20 мая.

4.3. Конкурсная комиссия института проводит отбор и экспертизу поступивших выпускных квалификационных работ в срок до 20 июня.

4.4. Итоговое заседание общеинститутской конкурсной комиссии проводится не позднее 20 июня.

4.5. Конкурсные комиссии факультетов и филиалов представляют в конкурсную комиссию института конкурсную заявку, которая включает:

- копии выпускных квалификационных работ (бумажный и электронный варианты), направленных на конкурс. Копии работ участникам не возвращаются;

- протокол заседания конкурсной комиссии факультета, филиала.

4.6. Конкурсные заявки, представленные с нарушением условий проведения конкурса, сроков его проведения, к участию в конкурсе не допускаются.

4.7. По результатам конкурсного отбора и экспертизы победители конкурса награждаются:

- I место – дипломом, ценным подарком;

- II место – дипломом;

- III место – дипломом.

4.8. Оглашение результатов конкурса и награждение победителей конкурса осуществляются в день церемонии подведения итогов конкурса.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### По порядку представления выпускных квалификационных работ на институтский тур конкурса

Копия выпускной квалификационной работы, пояснительная записка к ней и авторская научная статья по материалам ВКР представляются в головной вуз на бумажном и электронном носителях—в отдельном файле с указанием ФИО автора, шифра специальности (направления подготовки) и аббревиатуры филиала (факультета).

Содержание пояснительной записки должно отражать краткое обоснование темы выпускной квалификационной работы, основные идеи и выводы выпускной квалификационной работы, степень новизны и практическую значимость результатов исследования, сведения об апробации и о внедрении научной работы (публикации, патенты, гранты, акт о внедрении, доклады на конференциях).

Титульный лист, оглавление, главы (разделы), параграфы, список использованной литературы и приложения выпускной квалификационной работы должны представлять собой единый интегрированный файл. Копии ВКР и пояснительных записок могут направляться на конкурс на магнитооптическом диске (CDROM) в неархивированном виде. При этом каждая выпускная работа, пояснительная записка и статья должны располагаться в отдельном каталоге. Имя каталога должно включать шифр специальности (направления подготовки) и ФИО автора работы (кириллица), написанные через пробел, например: 080115 Иванов АИ.zip. Допускается размещение в корневом каталоге файлов с перечнем содержимого диска с краткой аннотацией работ. Диск надписывается: «Наименование (аббревиатура филиала), ВКР на конкурс».

Формирование имени архивного файла. Имя файла должно включать шифр специальности (направления подготовки) и ФИО автора работы (кириллица), написанные через пробел, например: 080115 Иванов А И.zip.

Протокол заседания конкурсной комиссии

Присутствовали: Вопросы повестки дня: Итоги конкурса

№№ п/п	Фамилия, имя, отчество автора выпускной квалификационной работы (полностью)	Наименование выпускающей кафедры	Тема выпускной квалификационной работы	Фамилия, имя, отчество научного руководителя, уч.ст, уч.зв.
	Направление подготовки/специальность			
1 место				
2 место				
3 место				

Председатель конкурсной комиссии филиала(факультета) Секретарь конкурсной комиссии филиала (факультета)

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Работа оценивается по трем нижеуказанным в таблице критериям. По каждому из них присуждается от пяти до трех баллов в соответствии с показателями качества.

Максимальная оценка за работу – 15 баллов.

Наименование критерия	Показатели качества	Возможное количество баллов
1		2
<p>Научный, теоретический уровень и актуальность тематики</p>	<p>1. Тема актуальна, разработана в полном соответствии с полученным заданием. Содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего профессионального образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь со специальностью (направления подготовки) студента-дипломника. Принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях и накопленном опыте практической деятельности, носят оригинальный характер, глубоко продуманы и обоснованы, соответствуют требованиям к уровню подготовки выпускника.</p> <p>2. То же что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в ВКР вопросы исследованы достаточно глубоко.</p> <p>3. Научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы</p>	<p>5 4 3</p>
<p>Личный вклад студента в разработку темы</p>	<p>1. Работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, рекомендованных литературных источников. Полученные результаты в ходе исследования завершаются обоснованными конкретными выводами, предложениями и рекомендациями по их</p>	<p>5</p>

1	2	3
<p>Качество оформления ВКР</p>	<p>2. Работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы. Отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса.</p>	<p>4</p>
	<p>3. Работа выполнена недостаточно самостоятельно. Исследования проведены не достаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения не достаточно обоснованы, не конкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p>	<p>3</p>
	<p>1. Объём работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов.</p>	<p>5</p>
	<p>2. То же, что и «отлично», за исключением того, что имеются отдельные, несущественные нарушения требований нормативных документов по оформлению.</p>	<p>4</p>
	<p>3. Объём работы не в полной мере соответствует нормам. Материал изложен логически не достаточно последовательно. Текст работы и иллюстративный материал оформлены с нарушениями требований нормативных документов.</p>	<p>3</p>